

Rapportage analyse

De Schoolwerkplaats

Vertrouwelijk

Maart – juni 2022

31MN
De Schoolwerkplaats
Frans Netscherlaan 4
2071 AZ Santpoort

Stichting De Schoolwerkplaats

i.o. van de PO-Raad is de
analyse uitgevoerd door:
Mark van der Pol MA

1 Inleiding

Aanleiding voor de analyse

In januari 2022 heeft de Inspectie van het Onderwijs na uitvoering van een kwaliteitsonderzoek de onderwijskwaliteit op De Schoolwerkplaats (SWP) als zeer zwak beoordeeld. De standaarden OP1, OP2, OP3, SKA1, SKA2 en SKA3 zijn als onvoldoende beoordeeld. Daarbij is, voor dezelfde standaarden, een herstelopdracht gegeven.

Het bestuur wil graag meer zicht op de ontwikkelingscapaciteit en vroeg de PO-Raad om met een onafhankelijke analyse in beeld te brengen wat de actuele stand van zaken is, om hiermee de school handvatten te bieden voor het ontwikkelproces. De PO-Raad wil in haar aanpak samen met de school nagaan wat de achtergronden zijn en wat de context is waardoor de school zeer zwak is geworden en of er voldoende ontwikkelcapaciteit aanwezig is om te groeien naar een basisarrangement. Daarnaast zoekt de PO-Raad samen met school en bestuur naar handvatten voor verdere ontwikkeling en kijkt de PO-Raad met school en bestuur hoe het ontwikkelproces ingericht kan worden. Na de analyse kan de school gebruik maken van inzet vanuit de Vliegende Brigade voor ondersteuning van dit ontwikkelproces.

De opzet van het onderzoek

Op 20 januari 2022 is het analysetraject gestart met een intake met de directeur, gevolgd door een gesprek met het bestuur op 31 januari 2022. De analyse is op verzoek van de directeur en in overleg met de PO Raad in de periode van maart tot en met juni uitgevoerd. De reden van deze lange analyseperiode is gelegen in het feit dat de school destijds net twee jaar bestond, de school uit een turbulente periode kwam en dat er in september 2021 een nieuwe directeur was aangetreden. Door de analyse over een langere tijd uit te voeren konden de vele ontwikkelingen die in de periode in gang zijn gezet meegenomen worden.

Basis voor de analyse is het kader dat in bijlage 1 is opgenomen. Bij de analyse zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- diverse gesprekken met het bestuur over de standaarden SKA1, 2 en 3 en de inrichting van het bestuurs- en toezichtmodel;
- drie schoolbezoeken met uitvoerige gesprekken met de directeur;
- schoolbezoek met klassenobservaties, nagesprekken, een gesprek met kinderen en een gesprek met ouders van de MR;
- documentanalyse.

Door ziekte is er geen gesprek gevoerd met de intern begeleider. Een terugkoppeling aan de directie en het bestuur zal aan het begin van schooljaar 2022-2023 plaatsvinden.

Opbouw rapport

In dit rapport wordt in paragraaf 2 ingegaan op de context van de school en de resultaten van eerder kwaliteitsonderzoek. Vervolgens beschrijft paragraaf 3 de bevindingen van de analyse die is uitgevoerd op het gebied van het onderwijsleerproces, het schoolklimaat, de resultaten en de kwaliteitsorganisatie. Paragraaf 4 geeft een overall samenvatting en benoemt de belangrijkste conclusies en aanbeveling per kwaliteitsgebied.

2 Context en toezichthistorie

2.1 Context van de school

Contextfactoren kunnen van invloed zijn op de kwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling van een school. Het kan hierbij gaan om factoren zoals huisvesting, kenmerken van de leerlingenpopulatie en/of de ouderpopulatie, de personeelssamenstelling en de ontwikkelingscapaciteit van de school en dergelijke. In deze paragraaf wordt ingegaan op contextinformatie voor zover die relevant is voor de kwaliteitsontwikkeling van de school.

De volgende contextfactoren zijn van belang in het kader van de kwaliteitsontwikkeling van de school:

1. De SWP is een conceptschool.
2. Oprichting van de school en directiewisseling.
3. Huisvesting.
4. Personeelstekort.

Ad 1 Concept

De SWP is een conceptschool waar leerstof op verschillende manieren wordt aangeboden, waar kennisoverdracht niet centraal staat, waar kinderen zich op hun eigen tempo kunnen ontwikkelen en waar ze verantwoordelijkheid wordt bijgebracht voor de omgeving. In dit kader heeft de SWP veel aandacht voor buiten- en natuuronderwijs. Eigen initiatief van de leerlingen en eigenaarschap van het leerproces staan centraal.

Ad 2 Oprichting

De school is opgericht door vrijwilligers uit onvrede over het traditionele onderwijssysteem en is gestart in september 2019. Nog geen halfjaar later kreeg de school te maken met de eerste lockdown als gevolg van de maatregelen rond COVID-19; medio 2021 vertrok de toenmalige directeur. Het leiderschap van deze directeur kenmerkt zich door veel bevoegenheid, top down sturen op het concept en minder sturing op de geldende kwaliteitseisen vanuit de inspectie van het onderwijs. In september 2021 is er een nieuwe directeur aangesteld met als opdracht om enerzijds het onderwijsconcept zoals bedoeld goed neer te zetten en anderzijds de standaarden van de inspectie goed na te leven.

Naast de onderwijskwaliteit speelt op de achtergrond ook het leerlingaantal: dit moet binnen enkele jaren gegroeid zijn om het bestaansrecht van de school te behouden.

Ad 3 Huisvesting

De school heeft bij de oprichting huisvesting toegewezen gekregen van de gemeente Velsen. Deze huisvesting laat zeer te wensen over. De school gebruikt voor twee groepen nu twee lokalen en enkele overige ruimtes van een oud schoolgebouw waarin kinderopvang is gehuisvest. De huisvesting is oud, onverzorgd en heeft achterstallig onderhoud. Een derde groep is gehuisvest in een bovenruimte van een kerk op enkele minuten lopen van de rest van de school. De algehele huisvesting van de school draagt niet bij aan de opdracht van de school.

Ad 4 Personeelstekort

Zoals hoegenaamd alle scholen heeft ook de SWP te maken met personeelstekort. De last die zij hiervan heeft wordt versterkt doordat het team erg klein is en de school – als conceptschool – een andere werkwijze van de leerkrachten vraagt dan op een reguliere of traditionele school.

Verder speelt het voor langere tijd uitvallen van de intern begeleider een grote rol.

2.2 Toezichthistorie

Op de school heeft, eind 2021, een kwaliteitsonderzoek door de inspectie plaatsgevonden. De inspectie stelt dat het aanbod, het zicht op de ontwikkeling en het pedagogisch en didactisch handelen onvoldoende is. Dit houdt in dat het aanbod voor de leergebieden niet voldoet aan de kerndoelen en onvoldoende is afgestemd op wat de leerlingen nodig hebben. Daarnaast moet de school ervoor zorgen dat leerkrachten nagaan of de leerlingen voldoende leren en dat het personeel kwalitatief goede lessen geeft en dat de lessen afgestemd zijn op wat de leerlingen nodig hebben. Ook dit is niet het geval volgens de inspectie.

Naast deze standaarden op schoolniveau heeft ook het bestuur van de school het oordeel zeer zwak gekregen: er zijn geen ambitieuze doelen, de doelen die er zijn worden niet gerealiseerd en de kwaliteit van het onderwijs wordt niet systematisch geëvalueerd en verantwoord.

3 Bevindingen

Onderstaande bevindingen zijn geconstateerd in de periode maart-juni 2022; circa een halfjaar na het aantreden van de nieuwe directeur. In de periode september 2021 en maart 2022 is er veel aangepakt ten aanzien van de onderwijskwaliteit en de organisatie.

3.1 Onderwijsleerproces

De kernvraag in dit domein is: Krijgen de leerlingen goed les? Het domein bevat de onderwerpen aanbod en tijd, pedagogisch-didactisch handelen en ontwikkeling en ondersteuning.

Aanbod en onderwijstijd

Tijdens de analyse zijn op het gebied van aanbod en onderwijstijd de volgende bevindingen en constatering gedaan.

De onderwijstijd, zoals geconstateerd tijdens de analyse, voldoet aan de eisen die hieraan gesteld worden. De lestijd werd volledig besteed aan de lesdoelen; de lessen waren goed voorbereid en de doelen waren van tevoren helder. Daarnaast zijn er adequate lesroosters en planningen. De onderwijstijd zoals dat in de middenbouw is geconstateerd kan efficiënter benut worden wanneer kinderen die geen instructie krijgen weten wat er van ze verwacht wordt ten aanzien van de inhoud (wat moeten ze maken) en het werk-/leerproces (hoe zijn ze aan het werk). Het aanbod tijdens de geobserveerde lessen was passend: in de onderbouw werd er gewerkt met een kleine kring gevolgd door een werkles; in de middenbouw een gelaagde instructie met differentiatie; in de bovenbouw een heterogene les met individuele verwerking in groepjes. In alle groepen werd er gewerkt en geleerd. De lessen waren niet voor iedereen uitdagend, met name in de onder- en middenbouw. De school hanteert bij de instrumentele vakken moderne methoden.

Didactisch handelen

Voor de analyse zijn alle drie de groepen (1/2, 3/4/5, 6/7) bezocht. Op het gebied van didactisch handelen komen de volgende bevindingen naar voren in de analyse.

De kinderen waren actief betrokken bij de les en de leerstof. Instructie, begeleiding en aanbod was afgestemd. In de groepen was wel bewegingsonrust; in de middenbouw waren de kinderen die zelfstandig aan het werk waren niet altijd met hun werk bezig. De instructies waren allemaal voldoende helder. De ontwikkeling naar het EDI-model was te zien.

Met name in de bovenbouw was de schooleigen visie op leren en onderwijs goed terug te zien. In de onder- en middenbouw was een meer traditionele les, met een combinatie van drie leerjaren, te zien. De kinderen waren redelijk zelfstandig aan het werk en er werd samen gewerkt. De leerkrachten weten een prettig en uitdagend leerklimaat neer te zetten.

De instructie was soms wel aan de lange kant; ook minderen geven aan dat ze regelmatig graag eerder aan het werk willen. Tevens is er binnen de school geen rode draad in de instructie te zien.

Ontwikkeling en ondersteuning van leerlingen

Tijdens de bezochte lessen kregen de kinderen extra ondersteuning van de leerkracht.

Door het uitvallen van de intern begeleider zijn er tijdens de analyse op verzoek van de directeur geen opbrengsten en geen analyses van opbrengsten gezien en besproken. Dit gebeurt indien gewenst na de zomervakantie.

Wel is tijdens de lesbezoeken en nagesprekken geconstateerd dat leerkrachten goed weten waar de kinderen op de leerlijnen zitten en wat de volgende stap in de ontwikkeling is.

3.2 Schoolklimaat

De kernvraag in dit domein is: Voelen leerlingen zich veilig? Het domein bevat de onderwerpen pedagogisch klimaat en handelen. Tijdens de analyse zijn op het gebied van pedagogisch klimaat en handelen de volgende bevindingen gedaan.

Er heerst een rustige en prettige sfeer in de school en in de groepen. Leerlingen werken over het algemeen taakgericht en zijn enthousiast over de wijze waarop er lesgegeven wordt. Zo wordt er bijvoorbeeld gezegd dat het prettig is dat er niet zoveel met laptops/tablets gewerkt hoeft te worden als op een vorige school. Kinderen op de SWP geven aan graag naar school te gaan en zich veilig te voelen. Er wordt naar hen geluisterd, ze voelen zich gehoord; iets dat ouders ook aangeven. Dit strookt met het beeld dat de leerling tevredenheidpeiling geeft. Ze geven aan dat de kinderen sociaal zijn en dat er niet gepest wordt. Buitenlessen worden gewaardeerd.

De school hanteert de methode 'Zien' om de sociale en emotionele ontwikkeling te volgen.

3.3 Resultaten

De resultaten van het onderwijs zijn tijdens de analyse niet ingezien en besproken.

3.4 Kwaliteitsorganisatie en ontwikkelcapaciteit

De kernvraag in dit domein is: Let de school goed op de kwaliteit? Het domein bevat de onderwerpen kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur. Daarnaast wordt expliciet nagegaan in welke mate er voldoende ontwikkelcapaciteit in de school is om gewenste veranderingen en verbeteringen te realiseren.

Kwaliteitszorg en verantwoording

In de eerste twee jaar van het bestaan van de SWP was er geen systeem voor kwaliteitszorg, geen interne eisen, geen kwaliteitskader. Sinds de komst van de nieuwe directeur is er erg veel opgepakt. Er ligt nu, in concept, een kwaliteitsmanagementsysteem gebaseerd op de standaarden van de inspectie. Dit systeem ziet er dekkend en betekenisvol uit. Dit is opgesteld vanuit de gedachte dat deze basis eerst op orde moest zijn. Er zijn veel en uitgebreide documenten. Dit is goed, maar de valkuil is dat dit een systeem een papieren tijger wordt. Zoek daarom continue naar wat deze documenten voor de school en haar concept betekenen en hoe de praktijk er vervolgens uitziet.

Het fundament van de school – de missie en de visie – staat helder verwoord en geeft richting aan het beleid en de werkprocessen.

Kwaliteitsuitvoering en kwaliteitscultuur

De school is in transitie om vanuit visie te werken én te voldoen aan alle eisen die gesteld worden vanuit de inspectie. Dit wordt met veel energie en betrokkenheid gedaan, met name door de directeur. Sommige leerkrachten vragen zich wel af waarom de inspectie zulke eisen stelt. Er zit spanning op het werken vanuit een specifieke visie, het landelijke leerkrachttekort en de belabberde huisvesting. Dit vraagt veel van de medewerkers. Er is een zekere kwaliteitscultuur aanwezig, men geeft elkaar feedback en zoekt elkaar op. Er wordt samengewerkt op de inhoud en aan de ontwikkeling.

Daarnaast ontbeert de school nu inhoudelijke aansturing vanuit het bestuur. Dit wordt gesignaleerd en opgepakt: de stichting gaat in het nieuwe schooljaar toewerken naar een raad van toezichtmodel met een directeur bestuurder.

De ouderbetrokkenheid is groot. Ouders kiezen bewust voor deze school en komen uit een groot gebied. Ouders geven workshops, helpen mee met de buitenlessen, maken gebruik van de inloop, er is een klankbordgroep en ouders kijken in de lessen. Dit wordt als zeer prettig ervaren, zowel door de ouders als door de leerkrachten.

Ontwikkelcapaciteit

De SWP is voortvarend gestart, heeft vervolgens een stevige tik op de vingers gekregen van de inspectie en lof van ouders en kinderen. Vervolgens is hard gewerkt aan ontwikkeling vanuit visie en verbetering van de geconstateerde zwaktes. En dit alles in een complexe en lastige context. Dit alles maakt dat de SWP zich in een kwetsbare positie bevindt. De directeur is daadkrachtig en werkt vanuit visie en realiteitszin aan een stabiele en goede concept school. Het team werkt hard en met betrokkenheid en wil gaan voor deze school en dit onderwijs. Het is zaak om voldoende, gekwalificeerd en bij de visie passende leerkrachten te houden en te zorgen dat de ontwikkeling voortgang vindt. Kortom: er is zeker ontwikkelcapaciteit, maar dit is wel kwetsbaar.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Overall samenvatting en conclusie

De school heeft de eerste twee jaar van haar bestaan veel gedaan en opgezet. Dit heeft echter niet geleid tot een school die voldoet aan de eisen die de wet stelt. Vanaf begin schooljaar 2021-2022 is er onder leiding van een nieuwe directeur veel opgepakt om enerzijds de ontwikkeling vanuit visie voort te zetten en anderzijds om het onderwijsproces te laten voldoen aan dat wat de maatschappij verlangt en dit goed te verantwoorden. De schoolleiding is begonnen om alles op school én in het inspectiekader goed in beeld te krijgen en de inspectiestandaarden één voor één uit te werken naar de visie van de school. Op school wordt momenteel gewerkt aan twee speerpunten:

- goede instructie en lessen op de instrumentele vakken;
- inspirerende lessen vanuit visie op de andere vak- en vormingsgebieden, gericht op eigenaarschap, zelfstandigheid, creativiteit, natuur en beleving.

De school herkent en erkent de kwetsbaarheden en haalt externe experts op instructie, lesgeven en op professionele cultuur binnen om hen te helpen. De ontwikkeling naar goede lessen voor reken, taalverzorging, spelling en lezen is gaande en zichtbaar.

4.2 Onderwijsleerproces

Conclusies

De sfeer op de school is prettig en rustig, dit is te zien en kinderen en ouders bevestigen dit.

Er wordt in alle groepen gewerkt en geleerd. De onderwijstijd is voldoende en het aanbod is dekkend; de school werkt momenteel hard om de basis van het onderwijsaanbod goed en volgens de richtlijnen vorm te geven. De lessen passen bij het schoolconcept; de slag naar structuur en het EDI-model is te zien. Voor de instrumentele vakken zijn er methodes aangeschaft.

Aanbevelingen

- De school heeft moderne methoden aangeschaft, maar methodisch werken kan (gaan) wringen met het schoolconcept. Hou de methoden (of de leerlijnen) er dan wel bij zodat het aanbod dekkend blijft, zodat je goed kunt verantwoorden hierop. Denk hierbij vooral aan de link tussen het aanbod, de opbrengsten in het LOVS en de referentieniveaus.
- Zorg voor een goede verantwoording van het beredeneerd aanbod bij de kleuters.
- Zorg dat je als leerkracht helder hebt wat de kinderen na afloop van een les moeten kennen en kunnen en wat er van hen verwacht wordt in het onderwijsproces. Bespreek dit: hoe ziet samenwerken eruit en hoe ziet zelfstandig werken eruit? Wat doe je als je klaar bent? En reflecteer hierop. Dit past goed bij het schoolconcept.
- Stel eisen aan het werken, zowel aan de inhoud als het proces.
- De school kiest ervoor om het EDI-model in te voeren. Zorg dat dit conceptueel gebeurt, maar zorg dat de uitvoering past bij het schoolconcept. De stappen van EDI kun je ook heel goed met een klein groepje uitvoeren.
- Blijf scherp op de uitvoering van het lesgeven. Denk daarbij aan:
 - Check tussentijds of leerlingen de leerstof begrijpen.
 - Wat is het doel en het plan voor de dag? Welke leerlingen ga ik wat aanbieden en wat moeten ze straks kennen en kunnen (meer dan dat ze hiervoor wisten en konden)?
 - Leg de ambitie hoog. Eis meer van leerlingen. Daag hen uit. Let op het tempo en het niveau van de lessen.
- Zorg dat je je ook goed voorbereid op verantwoording op Zicht op ontwikkeling (OP2). Niet alleen op papier, maar ook in de praktijk.

4.3 Schoolklimaat

Conclusies

- Het schoolklimaat is plezierig en gericht op gezamenlijkheid; er hangt overal een prettig (leer-)klimaat. Zowel leerkrachten, kinderen als ouders geven dit aan; het is een van de speerpunten van de school.

Aanbevelingen

- Beschrijf de pedagogische huisstijl en maak expliciet wat er gedaan wordt: welk leerkrachtgedrag, welke sturing, welke interventies helpen hierbij. Wat ervaren kinderen, medewerker en ouders en welke bijdrage dient iedere actor hieraan te leveren.

4.4 Resultaten

Conclusies

Zoals eerder beschreven zijn er geen resultaten en geen analyses ingezien tijdens de analyse. Derhalve kan hier niets over worden gezegd. Ook de inspectie van het onderwijs meldt hier niets over in het rapport.

Aanbevelingen

- Zorg dat je je als school goed en volledig verantwoord. Zowel op de opbrengsten als op de wijze waarop jullie het systeem van het verzamelen van data doen. Het duiden van deze data, het stellen van doelen en wat je hier vervolgens mee doet (Data – Duiden – Doelen – Doen).
- Bedenk, leg vast en verantwoord je ook op de indicatoren waarop je je wilt verantwoorden. Wat is het hogere doel van de SWP, wat wil je dat kinderen leren en meenemen na groep 8? En welke data bewijzen verzamel je dan en hoe verantwoord je dit? Zeker voor een concept school is dit van groot belang.
- Zorg voor goede en stabiele interne begeleiding, die gericht is op de leerkrachten.

4.5 Kwaliteitsorganisatie en ontwikkelcapaciteit

Conclusies kwaliteitsorganisatie, cultuur en ontwikkelcapaciteit

Er is heel veel aangepakt en opgepakt; vanuit passie en met oog voor wat de maatschappij en de inspectie vraagt. De ontwikkelingen gaat hard en in de goede richting. De ouderbetrokkenheid is groot.

Aanbevelingen kwaliteitsorganisatie en cultuur

- Probeer zo snel mogelijk passende huisvesting te vinden; en het liefst waar je de onderwijsvisie in terug kunt laten komen.
- Richt het bestuursmodel goed in en zorg dat er bestuurlijke invloed is op de school en aangewend wordt voor het zoeken naar passende huisvesting.
- Zorg voor goede interne begeleiding die de leerkrachten ondersteund bij het goed hebben van zicht op de ontwikkeling van kinderen en vervolgens het stellen van doelen en het dagelijks werken hieraan.
- Werk cruciale thema's (zicht op de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijsproces) smart uit
 - met haalbare resultaten en doelen;
 - met haalbare en concrete stappen;
 - met wie en wat moet worden gedaan;
 - met wanneer de evaluatie momenten zijn (in ieder geval per kwartaal);
 - met hoe iedereen wordt betrokken.

Aanbevelingen ontwikkelcapaciteit

- Pak niet teveel tegelijk op; stel prioriteiten met balans tussen wat moet en wat er van betekenis is in lijn met de visie. De documenten zijn straks op orde; kies dan twee of drie grote onderwerpen uit waaraan je een jaar werkt. Bijvoorbeeld een goede en eenduidige instructie en het uitbouwen van de buitenlessen met gerichte leerdoelen.
- Richt je eerst op goed onderwijs – vanuit visie en de wetgever – en ontwikkel vervolgens pas door naar een IKC.

Bijlage 1 Kwaliteitskader GWGB

Het volgende kwaliteitskader wordt gehanteerd om zicht te krijgen op de kwaliteit en om ontwikkelingsgericht uitspraken en suggesties te doen. We onderscheiden binnen het kader vier domeinen:

- het onderwijsleerproces;
- het schoolklimaat;
- de resultaten;
- de kwaliteitszorg.

Het kader is hiermee een samenvatting van het actuele inspectiekader (versie januari 2021, ingaand per augustus 2021). Per domein worden onderwerpen gedefinieerd. Per onderwerp worden ter illustratie aandachtspunten genoemd om duidelijk te maken wat er onder het onderwerp wordt verstaan.

DOMEIN 1 ONDERWIJSLEERPROCES

De kernvraag in dit domein is: **Krijgen de leerlingen goed les?** Het domein bevat de kwaliteitsstandaarden aanbod en tijd, didactisch handelen en ontwikkeling en ondersteuning.

Onderwerp 1: AANBOD en ONDERWIJSTIJD (OP1 en OP4)

Het aanbod en de onderwijstijd dragen bij om leerlingen voor te bereiden op het vervolgonderwijs en op de samenleving.

1. Het aanbod voldoet aan de kerndoelen, omvat de referentieniveaus en wordt minimaal aangeboden tot en met groep 8. Het aanbod in de verschillende leerjaren sluit op elkaar aan (doorgaande leerlijn).
2. Er is een beredeneerd aanbod voor de groepen 1 en 2 voor alle vak- en vormingsgebieden. Ook zijn afspraken gemaakt over een goede aansluiting tussen groep 2 en groep 3
3. De school heeft een aanbod/aanpak sociaal-emotionele ontwikkeling en gebruikt een erkend anti-pestprogramma. De school heeft een aantoonbaar aanbod op het gebied van burgerschap en sociale integratie.
4. De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie en heeft het onderwijsaanbod hierop aangepast (bijv. extra aanbod voor taal-, lees- en rekenontwikkeling, orthomateriaal, meerbegaafdheid, talentontwikkeling).
5. De school stemt de onderwijstijd af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. De school breidt de onderwijstijd uit voor zwakkere leerlingen en compact de onderwijstijd voor sterkere en snelle leerlingen.
6. De leraren gebruiken de onderwijstijd effectief en efficiënt (geen tijdverlies, goed tempo).

Onderwerp 2: DIDACTISCH HANDELEN (OP3)

Het didactisch handelen van leraren draagt bij aan het leren en ontwikkelen van leerlingen.

1. De school heeft een visie op een goede les en een doorgaande lijn didactisch handelen.
2. De leraren hanteren hoge verwachtingen en passen de doelen, het tempo en niveau van de lessen hierop aan.
3. De leraren hebben kennis van vakspecifieke didactiek, zijn op de hoogte van de leerlijnen en gebruiken deze kennis bij hun handelen.
4. De lessen hebben een duidelijke structuur: doel en opbouw, duidelijke uitleg en evaluatieve afsluiting. De leraren stemmen de instructie en de verwerking af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.
5. De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer en een effectieve klassenorganisatie.
6. De leraren geven effectieve (procesmatige en inhoudelijke) feedback aan leerlingen (doelgericht).
7. De leraren betrekken leerlingen actief bij de les door frequente interactie en het hanteren van activerende werkvormen.
8. De leraren stimuleren leerlingen mede-eigenaar te zijn van hun eigen leerproces.
9. De leraren werken planmatig op basis van hun kennis van de leerlingen en hun resultaten.

Onderwerp 3: ONTWIKKELING EN ONDERSTEUNING VAN LEERLINGEN (OP2)

De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen en ondersteunt hen zodat zij zich ononderbroken kunnen ontwikkelen.

1. De school verzamelt (vanaf de binnenkomst) systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van de leerlingen met behulp van een leerling- en onderwijsvolgsysteem.
2. De school volgt systematisch de leerlingen met valide en genormeerde toetsen/observatie-instrumenten. De school analyseert minimaal twee keer per jaar de resultaten van haar leerlingen en past het aanbod, programma en het planmatig handelen op grond hiervan zo nodig aan.
3. De school evalueert de lessen en gaat na of de leerlingen de doelen al dan niet bereikt hebben. Deze informatie wordt gebruikt voor de afstemming bij volgende lessen.
4. De school informeert ouders en leerlingen over de toetsing en de vorderingen en stelt samen de ontwikkelingsdoelen op.
5. Voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften beschikt de school over een met ouders besproken plan (met de te bieden begeleiding, het uitstroomperspectief en belemmerende en bevorderende factoren).
6. De school draagt zorg voor goede en goed georganiseerde ondersteuning binnen de school (ondersteuningsteam) met duidelijke taken, facilitering en verantwoordelijkheden. Dit staat beschreven in het SOP. De school evalueert jaarlijks de effecten van de leerlingenzorg.
7. De school beschikt over voldoende interne deskundigheden passend bij de doelgroep (zoals specialisten op het gebied van taal, rekenen, gedrag meer- en hoogbegaafdheid en/of teambrede expertise op specifieke gebieden).

DOMEIN 2 SCHOOLKLIMAAT

De kernvraag in dit domein is: **Voelen leerlingen zich veilig?** Het domein bevat de kwaliteitsstandaard pedagogisch klimaat en handelen.

Onderwerp 4: PEDAGOGISCH KLIMAAT EN HANDELEN (VS1 en VS2)

Het schoolklimaat is veilig, stimulerend en ondersteunend.

1. De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen, behandelen en registreren van incidenten en ongelukken in en om de school. Dit beleid is vertaald in duidelijke protocollen m.b.t. persoonlijke veiligheid, fysieke veiligheid en emotionele veiligheid. De school monitort de (sociale) veiligheid en het welbevinden van leerlingen en leraren en neemt zo nodig actie.
2. De school heeft een laagdrempelig aanspreekpunt voor ouders, leerlingen en personeel wat betreft (sociale) veiligheid en 'pest'gedrag. De desbetreffende functionaris(sen) werkt/werken proactief met respect voor de privacy.
3. Er zijn zichtbare school- en groepsregels, die worden gehandhaafd.
4. Het personeel van de school zorgt ervoor dat zichzelf en de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan. In de groepen en in de school is een positieve sfeer en een goed werkklimaat. Kinderen, ouders en leerkrachten beleven het klimaat binnen hun school als veilig, prettig en uitdagend. Leraren tonen vertrouwen en een positieve voorbeeldfunctie en spelen pedagogisch verantwoord in op groepsprocessen en individuele gevoelens.
5. De school en de lokalen zijn uitdagend en taal- en rekenrijk ingericht (producten leerlingen, schema's, schoon, opgeruimd). Hierdoor is sprake van een aantrekkelijke, leerrijke leeromgeving. Leerlingen worden betrokken bij de inrichting, het onderwijs en de organisatie van de school.

DOMEIN 3 RESULTATEN

De kernvraag in dit domein is: **Leren de leerlingen genoeg?** Dit domein kent 1 kwaliteitsstandaard.

Onderwerp 5: RESULTATEN (OR1 en OR2)

De resultaten liggen op het verwachte niveau.

1. De school heeft de kenmerken van de leerlingenpopulatie in beeld gebracht en op basis daarvan reële doelen en verwachtingen vastgesteld over het te behalen cognitieve niveau van de leerlingen. De school heeft zicht op de eigen (ontwikkelings)doelen die zij nastreeft en welke effecten hiermee worden bereikt. De school stelt hiervoor ambitieuze tussendoelen op, passend bij de populatie.
2. De verwachtingen van de school worden getoetst aan de groei die de leerlingen gedurende de schoolperiode doormaken en laten zien dat de school uit alle leerlingen heeft gehaald wat erin zit.
3. De cognitieve resultaten (taal/lezen en rekenen/wiskunde) tussentijds en aan het eind van de basisschool zijn overeenkomstig de gestelde normen, passen bij de doelgroep en zijn bestendig (over de laatste drie jaar).
4. De leerlingen verlaten de school met sociale en maatschappelijke competenties en vaardigheden die passen bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie.
5. Alle leerlingen maken in leerjaar 8 een eindtoets (behoudens wettelijke uitzonderingen).
6. De school hanteert een zorgvuldige, vastgelegde en openbaargemaakte procedure voor het verstrekken van VO-adviezen. De bestemmingen van de leerlingen bij uitstroom zijn naar verwachting.

DOMEIN 4 KWALITEITSORGANISATIE

De kernvraag in dit domein is: **Let de school goed op de kwaliteit?** Het domein bevat de kwaliteitsstandaarden kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur.

Onderwerp 6: KWALITEITSZORG EN VERANTWOORDING (SKA1 en SKA3)

De school bewaakt de kwaliteit systematisch en verantwoordt zich transparant.

1. De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor passende ambities en doelen geformuleerd en stuurt op het behalen daarvan.
2. Leraren kennen en onderschrijven de visie van de school, het schoolplan, jaarplan en jaarverslag en handelen daarnaar.
3. De school verantwoordt zich jaarlijks aan het bestuur. Het interne toezicht en de MR worden betrokken bij de beleids- en besluitvorming van de school.
4. De school voert actief en periodiek overleg met ouders en leerlingen.
5. De school heeft een actieve dialoog met partners uit de omgeving rond de school (gemeente, voorschoolse educatie, vo, e.d.). De wijze waarop de school zich verantwoordt naar alle partijen en de doelen en resultaten van het onderwijs zijn opgenomen in de schoolgids, het jaarverslag en/of Scholen op de kaart.

Onderwerp 7: KWALITEITSUITVOERING EN KWALITEITSCULTUUR (SKA2)

De school (het team) heeft een professionele kwaliteitscultuur onder gunstige condities.

1. De school heeft een cyclisch kwaliteitssystem om de kwaliteit na te gaan en te ontwikkelen. De school werkt planmatig aan ontwikkelactiviteiten en borgt de bereikte kwaliteit. De plannen van de school zijn (ook financieel) uitvoerbaar en haalbaar.
2. De school gebruikt instrumenten om de kwaliteit van het onderwijs en de tevredenheid van ouders, leerlingen en personeel na te gaan.
3. De school evalueert ten minste 2x per jaar de resultaten van de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijsleerproces.
4. De schoolleiding en het team werken samen aan een professionele cultuur waarbinnen zij hun eigen verantwoordelijkheid nemen en verantwoording afleggen naar elkaar. De schoolleiding zorgt voor een heldere aansturing.
5. Het team staat open voor en is bereid tot ontwikkeling. Er is voldoende elan en energie in het team om tot ontwikkeling te komen.
6. Het werkklimaat in het team is stimulerend en veilig. Leraren hebben professionele ruimte om initiatieven in te brengen, samen te werken, elkaar te ondersteunen en elkaar feedback te geven.
7. De school heeft een heldere, vastgelegde visie op professionalisering en opleiden in school die gedragen wordt door het team. De schoolleiding en het team onderhouden en ontwikkelen blijvend hun 'vakmanschap' en eigen professionaliteit en krijgen daar genoeg tijd/middelen voor.
8. De school stelt zich open voor feedback op collegiaal niveau tussen de scholen van het bestuur of in het geval van een eenpitter met andere scholen. De school werkt samen met andere scholen (uit het bestuur) aan gezamenlijke innovatie en schoolontwikkeling.